



ผลการประเมินความพึงพอใจ
ของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงาน (โครงการ/กิจกรรม)
ในการพัฒนาและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในภาพรวม
ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาและประเด็นการพัฒนา
ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาตองวัฒนา
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

โดย
องค์การบริหารส่วนตำบลนาตองวัฒนา
อำเภอโพนนาแก้ว จังหวัดสกลนคร
การประเมินความพึงพอใจ

องค์การบริหารส่วนตำบลนาตงวัฒนาได้ใช้แบบประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงาน (โครงการ/กิจกรรม) ในการพัฒนาและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ในภาพรวมตาม ยุทธศาสตร์การพัฒนาและประเด็นการพัฒนา ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาตงวัฒนารวมทั้งการเปลี่ยนแปลง ของชุมชนตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้เป็นเครื่องมือในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาตงวัฒนาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งการประเมินความพึงพอใจนั้นเป็นการ ประเมินในภาพรวมทั้งปีงบประมาณ มีรายละเอียด ดังนี้

ยุทธศาสตร์การพัฒนา มีทั้งหมด ๔ ด้าน

๑. ด้านพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
๒. ด้านการพัฒนาการท่องเที่ยว
๓. ด้านการพัฒนาการเกษตรและอุตสาหกรรม
๔. ด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
๕. ด้านการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

ประเด็นการพัฒนา มีทั้งหมด ๙ ประเด็น

๑. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม
๒. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม
๓. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม
๔. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ
๕. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
๖. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
๗. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหา
๘. มีการแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน
๙. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

๑. วิธีการประเมิน

๑.๑ กำหนดรูปแบบในการประเมิน (โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผล)

- กำหนดแบบประเมินความพึงพอใจ

➤ แบบประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงาน (โครงการ/กิจกรรม)

ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาตงวัฒนาในการพัฒนาและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในภาพรวมตาม ยุทธศาสตร์และประเด็นการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลนาตงวัฒนาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

- สุ่มประเมินประชากรในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลนาตงวัฒนาทั้ง ๑๒ หมู่บ้านๆ ละ ๑๐ คนๆ ละ ๑ ชุด รวมเป็น ๑๒๐ คน

๑.๒ กำหนด...

๑.๒ กำหนดระยะเวลาในการประเมิน

- ประเมินหลังสิ้นปีงบประมาณ สํารวจในช่วงเดือนตุลาคม – พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

๑.๓ ดำเนินการประเมิน

- ลงพื้นที่และทำการสุ่มประเมินประชากร

ชื่อชุมชน	จำนวนประชากรเป้าหมาย ที่ทำแบบประเมิน
๑. หมู่ที่ ๑ บ้านนาตงใหญ่	๑๐
๒. หมู่ที่ ๒ บ้านโพนแคใหญ่	๑๐
๓. หมู่ที่ ๓ บ้านดอนคู้	๑๐
๔. หมู่ที่ ๔ บ้านป่งน้อย	๑๐
๕. หมู่ที่ ๕ บ้านป่งวัฒนา	๑๐
๖. หมู่ที่ ๖ บ้านนาตงน้อย	๑๐
๗. หมู่ที่ ๗ บ้านป่าผาง	๑๐
๘. หมู่ที่ ๘ บ้านบึงศาลา	๑๐
๙. หมู่ที่ ๙ บ้านโพนแค่น้อย	๑๐
๑๐. หมู่ที่ ๑๐ บ้านป่งใหญ่	๑๐
๑๑. หมู่ที่ ๑๑ บ้านโพนแคกลาง	๑๐
๑๒. หมู่ที่ ๑๒ บ้านโพนนาก้าว	๑๐
รวมประชากรเป้าหมาย	๑๒๐ คน

๑.๔ เก็บรวบรวมแบบประเมินและข้อมูลที่ได้จากการแบบประเมิน

- เก็บรวบรวมแบบประเมินทั้งหมด ๑๒๐ ชุด
- บันทึกข้อมูลจากแบบประเมินทั้งหมด ๑๒๐ ชุด

๑.๕ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน

๑.๕.๑ วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ทำแบบประเมินโดยหาค่าร้อยละ

๑.๕.๒ วิเคราะห์ความพึงพอใจผลการดำเนินงานฯ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาและประเด็นการประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบลนาตงวัฒนาโดยการหาค่าความพึงพอใจ

/๒. ผลการประเมิน...

๒. ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงาน (โครงการ/กิจกรรม) ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาตงวัฒนาในการพัฒนาและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในภาพรวม ตามยุทธศาสตร์และประเด็นการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลนาตงวัฒนาดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. จำนวนประชากรที่ทำแบบประเมิน จำนวน ๑๒๐ คน

๑.๑ เพศชาย จำนวน ๕๙ คน

๑.๒ เพศหญิง จำนวน ๖๑ คน

๒. อายุ

๒.๑ ต่ำกว่า ๒๕ ปี	จำนวน	๑๓	คน
๒.๒ ระหว่าง ๒๕ - ๔๐ ปี	จำนวน	๓๔	คน
๒.๓ ระหว่าง ๔๑ - ๖๐ ปี	จำนวน	๕๙	คน
๒.๔ มากกว่า ๖๐ ปี	จำนวน	๑๔	คน

๓. การศึกษา

๓.๑ ต่ำกว่าประถม/ประถมศึกษา	จำนวน	๓๓	คน
๓.๒ มัธยม/ปวช./ปวส./เทียบเท่า	จำนวน	๗๕	คน
๓.๓ ปริญญาตรี	จำนวน	๑๒	คน
๓.๔ สูงกว่าปริญญาตรี	จำนวน	-	คน

๔. อาชีพ

๔.๑ รับราชการ	จำนวน	๕	คน
๔.๒ รับจ้าง/เกษตรกร	จำนวน	๑๕	คน
๔.๓ เอกชน/รัฐวิสาหกิจ/ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	จำนวน	๙๖	คน
๔.๔ นักเรียน/นักศึกษา	จำนวน	๔	คน
๔.๕ อื่นๆ	จำนวน	-	คน

ส่วนที่ ๒ ...

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินความพึงพอใจ

๒.๑ สรุปตามยุทธศาสตร์การพัฒนา (ภาพรวมทั้งหมด)

ยุทธศาสตร์การพัฒนา	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม ๑๐,๘๐๐ คะแนน)	ระดับความพึงพอใจ
๑. ยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	๙,๒๒๐	พอใจมาก
๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยว	๙,๑๘๓	พอใจมาก
๓. ยุทธศาสตร์การเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม	๙,๑๖๙	พอใจมาก
๔. ยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๙,๒๒๓	พอใจมาก
๕. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี	๙,๒๙๒	พอใจมาก
รวม (เต็ม ๕๔,๐๐๐ คะแนน)	๔๖,๐๘๗	พอใจมาก

๒.๒ สรุปตามยุทธศาสตร์การพัฒนา (ภาพรวมทั้งหมด)

ยุทธศาสตร์การพัฒนา	ระดับความพึงพอใจ (%)
	พอใจมาก
๑. ยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	๘๕.๓๗
๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยว	๘๕.๐๓
๓. ยุทธศาสตร์การเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม	๘๔.๙๐
๔. ยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๘๕.๔๐
๕. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี	๘๖.๐๔
ภาพรวม	๘๕.๓๕

/๒.๓ สรุปตาม...

๒.๓ สรุปตามประเด็นการพัฒนา (ภาพรวมทั้งหมด)

ประเด็นการพัฒนา	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม ๖,๐๐๐ คะแนน)	ระดับ ความพึงพอใจ
๑. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	๕,๑๓๗	พอใจมาก
๒. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	๕,๑๔๐	พอใจมาก
๓. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	๕,๐๓๒	พอใจมาก
๔. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ	๕,๐๘๓	พอใจมาก
๕. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๕,๐๘๘	พอใจมาก
๖. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๕,๑๕๘	พอใจมาก
๗. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหา	๕,๑๒๘	พอใจมาก
๘. มีการแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	๕,๑๒๒	พอใจมาก
๙. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๕,๑๙๙	พอใจมาก
รวม (เต็ม ๕๔,๐๐๐ คะแนน)	๔๖,๐๘๗	พอใจมาก

๒.๔ สรุปตามประเด็นการพัฒนา (ภาพรวมทั้งหมด)

ประเด็นการพัฒนา	ระดับความพึงพอใจ (%)
	พอใจมาก
๑. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	๘๕.๖๒
๒. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	๘๕.๖๗
๓. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	๘๓.๘๗
๔. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ	๘๔.๗๒
๕. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๘๔.๘๐
๖. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๘๕.๙๗
๗. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหา	๘๕.๔๗
๘. มีการแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	๘๕.๓๗
๙. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๘๖.๖๕
ภาพรวม	๘๕.๓๕

/๒.๕ สรุป...

๒.๕ สรุปแยกตามยุทธศาสตร์การพัฒนา

ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ด้านพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นการพัฒนา	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม ๑,๒๐๐ คะแนน)	ระดับความ พึงพอใจ
๑. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	๑,๐๒๕	พอใจมาก
๒. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/ กิจกรรม	๑,๐๓๓	พอใจมาก
๓. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/ กิจกรรม	๑,๐๐๓	พอใจมาก
๔. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อ สาธารณะ	๑,๐๑๓	พอใจมาก
๕. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๑,๐๓๕	พอใจมาก
๖. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๑,๐๒๐	พอใจมาก
๗. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหา	๑,๐๒๗	พอใจมาก
๘. มีการแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	๑,๐๒๘	พอใจมาก
๙. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๑,๐๓๖	พอใจมาก
รวม (เต็ม ๑๐,๘๐๐ คะแนน)	๙,๒๒๐	พอใจมาก

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการพัฒนาการท่องเที่ยว

ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นการพัฒนา	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม ๑,๒๐๐ คะแนน)	ระดับความ พึงพอใจ
๑. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	๑,๐๒๕	พอใจมาก
๒. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/ กิจกรรม	๑,๐๒๙	พอใจมาก
๓. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/ กิจกรรม	๑,๐๐๔	พอใจมาก
๔. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อ สาธารณะ	๑,๐๒๘	พอใจมาก
๕. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๑,๐๐๕	พอใจมาก
๖. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๑,๐๑๔	พอใจมาก
๗. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหา	๑,๐๑๙	พอใจมาก
๘. มีการแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการของ ประชาชน	๑,๐๒๖	พอใจมาก
๙. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๑,๐๓๓	พอใจมาก
รวม (เต็ม ๑๐,๘๐๐ คะแนน)	๙,๑๘๓	พอใจมาก

/ยุทธศาสตร์...

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการเกษตรและอุตสาหกรรม

ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นการพัฒนา	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม ๑,๒๐๐ คะแนน)	ระดับความ พึงพอใจ
๑. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	๑,๐๑๖	พอใจมาก
๒. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/ กิจกรรม	๑,๐๑๘	พอใจมาก
๓. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/ กิจกรรม	๙๙๒	พอใจมาก
๔. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อ สาธารณะ	๑,๐๐๑	พอใจมาก
๕. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๑,๐๑๑	พอใจมาก
๖. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๑,๐๓๔	พอใจมาก
๗. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหา	๑,๐๒๖	พอใจมาก
๘. มีการแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	๑,๐๒๘	พอใจมาก
๙. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๑,๐๔๓	พอใจมาก
รวม (เต็ม ๑๐,๘๐๐ คะแนน)	๙,๑๖๙	พอใจมาก

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นการพัฒนา	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม ๑,๒๐๐ คะแนน)	ระดับความ พึงพอใจ
๑. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	๑,๐๓๑	พอใจมาก
๒. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/ กิจกรรม	๑,๐๒๔	พอใจมาก
๓. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/ กิจกรรม	๑,๐๐๔	พอใจมาก
๔. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อ สาธารณะ	๑,๐๑๔	พอใจมาก
๕. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๑,๐๑๒	พอใจมาก
๖. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๑,๐๔๗	พอใจมาก
๗. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหา	๑,๐๒๗	พอใจมาก
๘. มีการแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	๑,๐๒๐	พอใจมาก
๙. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๑,๐๔๔	พอใจมาก
รวม (เต็ม ๑๐,๘๐๐ คะแนน)	๙,๒๒๓	พอใจมาก

/ยุทธศาสตร์...

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการจัดการบริหารบ้านเมืองที่ดี

ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นการพัฒนา	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม ๑,๒๐๐ คะแนน)	ระดับความ พึงพอใจ
๑. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	๑,๐๔๐	พอใจมาก
๒. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/ กิจกรรม	๑,๐๓๖	พอใจมาก
๓. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/ กิจกรรม	๑,๐๒๙	พอใจมาก
๔. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อ สาธารณะ	๑,๐๒๗	พอใจมาก
๕. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๑,๐๒๕	พอใจมาก
๖. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๑,๐๔๓	พอใจมาก
๗. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหา	๑,๐๒๙	พอใจมาก
๘. มีการแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	๑,๐๒๐	พอใจมาก
๙. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๑,๐๔๓	พอใจมาก
รวม (เต็ม ๑๐,๘๐๐ คะแนน)	๙,๒๙๒	พอใจมาก

๓. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ

การประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงาน (โครงการ/กิจกรรม/งาน) ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังโพธิ์ในการพัฒนาและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในภาพรวมตามยุทธศาสตร์และประเด็นการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลนาตงวัฒนาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า

ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๘๐

➤ **ระดับพอใจมาก (ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาภาพรวมทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๓๕)**

- พื่อใจมากสูงสุด ร้อยละ ๘๖.๐๔
(ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี)
- พื่อใจมากต่ำสุด ร้อยละ ๘๔.๙๐
(ยุทธศาสตร์ด้านเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม)

➤ **ระดับพอใจมาก (ตามประเด็นการพัฒนาภาพรวมทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๓๕)**

- พื่อใจมากสูงสุด ร้อยละ ๘๖.๖๕
(ประเด็นมีประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม)
- พื่อใจมากต่ำสุด ร้อยละ ๘๓.๘๗
(ประเด็นมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม)

/๔. การวิเคราะห์...

๔. การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจ

๔.๑ วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจ

ตามที่ อบต. ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของประชาชน โดยแบ่งช่วงของผลการประเมินออกเป็น ๓ ระดับ คือ ไม่พอใจ พอใจ พอใจมาก ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับพอใจมาก
